



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1173/2023-19

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom METRO LIVING d.o.o., Zagreb, Ulica Marija Talana 2, OIB 18836443912, nakon održanog ročišta za ispitivanje tražbina 6. rujna 2023., dana 12. rujna 2023.

riješio je

I Utvrđuju se sljedeće tražbine:

Redni broj tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Utvrđeni iznos u EUR ¹ / HRK
1.	AQUAMONT d.o.o.	85058985197	Ulica Marija Talana 2, 10000 Zagreb	11.847,75 EUR ¹ / 89.266,87 HRK
2.	B.B.-GRADNJA d.o.o.	3637120932	Malešnica 16, 10000 Zagreb	390,00 EUR ¹ / 2.938,46 HRK

¹ Fiksni iznos konverzije 7,53450

3.	BKS Bank AG	95202348925	Klagenfurt, St. Veiter Ring 43, Austrija	245.813,88 EUR ¹ / 1.852.084,68 HRK
4.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	16,60 EUR ¹ / 125,07 HRK
5.	Gajski, Grlić, Prka i Partneri, odvjetničko društvo d.o.o.	33688165108	Ribnjak 12-14, 10000 Zagreb	632,01 EUR ¹ / 4.761,88 HRK
6.	GEORAD-STOLARIJA d.o.o.	21782292807	Kornatska ulica 1, 10000 Zagreb	870,00 EUR ¹ / 6.555,02 HRK
7.	GRAD ZAGREB	61817894937	Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb	84,81 EUR ¹ / 639,01 HRK
8.	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb	433,49 EUR ¹ / 3.266,13 HRK
9.	HEP-PLIN d.o.o.	41317489366	Cara Hadrijana 7, 31000 Osijek	6,52 EUR ¹ / 49,12 HRK
10.	HRVATSKE VODE	28921383001	Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb	57,12 EUR ¹ / 430,38 HRK
11.	IZOAQUA d.o.o.	83198498160	Sveti Duh 176, 10000 Zagreb	480,00 EUR ¹ / 3.616,56 HRK
12.	LEVANT d.o.o.	10353864529	Ulica sv. Mateja 118, 10000 Zagreb	430,00 EUR ¹ / 3.239,84 HRK
13.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA	18683136487	Katančićeva 5, 10000 Zagreb	41.256,06 EUR ¹ / 310.843,78 HRK
14.	TEXO PODUH VATI d.o.o.	80793730399	Ilica 1A, 10000 Zagreb	9.682,24 EUR ¹ / 72.950,84 HRK
15.	TOM SOLUTIONS d.o.o.	88908538791	Junkovićev put 5, 10000 Zagreb	6.250,00 EUR ¹ / 47.090,63 HRK
16.	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o.	83416546499	Ulica Frana Folnegovića 1, 10000 Zagreb	32,25 EUR ¹ / 242,99 HRK
17.	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	85584865987	Ulica grada Vukovara 41, 10000 Zagreb	48,11 EUR ¹ / 362,48 HRK

¹ Fiksni iznos konverzije 7,53450

II Osporene su sljedeće tražbine:

Redni broj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos u EUR ¹ / HRK	Razlog osporavanja
1.	BKS Bank AG	95202348925	Klagenfurt, St. Veiter Ring 43, Austrija	274.067,04 EUR ¹ / 2.064.958,11 HRK	Osporili dužnik i povjerenik (razlog osporavanja - tražbina u osporenom iznosu u cijelosti prestala izjavljenim prijebojem od strane dužnika.)
2.	IVA MATIĆ	92885917336	Remete 44 E, 10000 Zagreb	529.313,24 EUR ¹ / 3.988.110,61 HRK	Osporio vjerovnik BKS Bank AG (razlog osporavanja – nepostojanje regresnog prava po jamstvu temeljem Ugovora o dugoročnom kreditu br. 030-51003129 od 14. prosinca 2018.)

III U odnosu na dio osporene tražbine vjerovnika navedenog u točki II izreke, pod rednim brojem 1. BKS Bank AG, Klagenfurt, St. Veiter Ring 43, Austrija, OIB 95202348925, u iznosu od 274.067,04 EUR¹ / 2.064.958,11 HRK, upućuje se osporavatelj – dužnik da pokrene parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, odnosno da u istom roku predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu ili ne predloži nastavak parnice u navedenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

¹ Fiksni iznos konverzije 7,53450

IV U odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika navedenog u točki II izreke, pod rednim brojem 2. Iva Matić, Remete 44 E, Zagreb, OIB 92885917336, za tražbinu u iznosu od 529.313,24 EUR¹ / 3.988.110,61 HRK, upućuje se vjerovnik da u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u navedenom roku, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice. Osporavatelj – BKS Bank AG, Klagenfurt, St. Veiter Ring 43, Austrija, OIB 95202348925, u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika, a na svoj trošak.

V Nalaže se dužniku da najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, dostavi sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, a u protivnom će sud obustaviti postupak. Na sadržaj plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje se čl. 27. SZ-a (čl. 52. st. 1. i 3. SZ-a).

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu dana 11. svibnja 2023., temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, nakon čega je dana 24. svibnja 2023. doneseno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka kojim je, između ostalog, imenovan povjerenik te određeno ročište radi ispitivanja tražbina.

2. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom dana 6. rujna 2023. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina, a sukladno odredbi čl. 49. st. 1. i 2. SZ-a te je sukladno čl. 50. temeljem tablice ispitanih tražbina doneseno ovo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uz naznaku razloga osporavanja.

3. Odredbom čl. 47. SZ-a propisano je da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Tražbine vjerovnika navedenih pod točkom I izreke ovog rješenja nisu osporene od povjerenika i dužnika, a nisu osporene niti od strane drugih vjerovnika, pa je u skladu s odredbom čl. 47. SZ-a riješeno kao pod točkom I izreke ovog rješenja.

4. Odredbom čl. 48. st. 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine; odredbom st. 2. istog članka propisano je da ako je povjerenik

¹ Fiksni iznos konverzije 7,53450

osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika, a na svoj trošak. Odredbom stavka 5. istog članka propisano je ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja; odredbom stavka 6. istog članka propisa je da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku. Odredbom čl. 50. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će rješenjem iz stavka 1. sud odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da se u parnici iz stavka 2. ovoga članka može zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Uz zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava vjerovnik može zahtijevati namirenje tražbine u opsegu koji je određen potvrđenim planom restrukturiranja, ako se parnica pokreće nakon potvrde plana restrukturiranja; odredbom stavka 4. istog članka propisano je da ako je osporena tražbina za koju postoji ovršna isprava, u parnici se može zahtijevati utvrđivanje osnovnosti osporavanja na temelju ovršne isprave koja je predmet prijave tražbine i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Ako osporavatelj ne uspije u parnici, vjerovnik osporene tražbine može na temelju ovršne isprave koja je bila premet osporavanja zahtijevati ovrhu u opsegu određenom potvrđeni planom restrukturiranja; odredbom stavka 5. istog članka propisano je da ako se parnica pokreće nakon obustave predstečajnog postupka, vjerovnik može zahtijevati ispunjenje tražbine u cijelosti; odredbom stavka 7. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

5. Vjerovnik BKS Bank AG, Klagenfurt, prijavio je tražbinu u ukupnom iznosu od 519.880,92 EUR¹ / 3.917.042,79 HRK, koju su dužnik i povjerenik u očitovanjima o prijavljenim tražbinama priznali djelomično u iznosu od 245.813,88 EUR¹, dok su osporili dio tražbine u iznosu od 274.067,04 EUR¹, navodeći kao razlog osporavanja to da je tražbina u osporenom iznosu u cijelosti prestala izjavljenim prijebojem od strane dužnika. Povjerenik je na ročištu istaknuo da je BKS Bank AG dužniku dala garanciju kao osiguranje za povrat pozajmice koju je METRO LIVING dao društvu SLADOVIĆ d.o.o. Zagreb, Palinovečka 43, OIB 90591097530, u iznosu od 230.008,63 EUR. Naime, povjerenik navodi da je od strane ovlaštene osobe dužnika dobio

¹ Fiksni iznos konverzije 7,53450

pojašnjenje da je usmeni uvjet za dobivanje kredita dužnika od strane BKS Bank AG bilo to da korisnik kredita, dakle dužnik METRO LIVING d.o.o., dio odobrenog iznosa kredita odmah prosijedi putem pozajmice društvu SLADOVIĆ d.o.o. Zagreb. Povjerenik ističe da je pozajmica od strane dužnika dana primatelju pozajmice istog dana kada je sklopljen ugovor o kreditu u prosincu 2018., a istovremeno je s istim datumom banka, kao garant, izdala u korist dužnika bankarsku garanciju, kao sredstvo osiguranja povrata pozajmice od strane zajmoprimca SLADOVIĆ d.o.o. Zagreb. Povjerenik navodi da je sve izneseno dužnik pregovarao i dogovarao sa Tihomirom Zadražilom. Zakonski zastupnik dužnika na ročištu je istaknuo da potvrđuje iznesene navode povjerenika te ujedno pojašnjava da je METRO LIVING d.o.o. društvu SLADOVIĆ d.o.o. putem pozajmice pozajmio iznos od 274.067,04 EUR, za koji iznos je METRO LIVING d.o.o. podnio garanciju na naplatu banci, međutim banka je odbila izvršiti svoju obvezu po danoj garanciji, uz obrazloženje da je garancija krivotvorena, odnosno da je Tihomir Zadražil krivotvorio potpis drugog tadašnjeg direktora Podružnice, a isti su mogli zastupati podružnicu banke samo skupno. Zakonski zastupnik dužnika naveo je da je za iznos osigurane tražbine iz dane garancije dužnik izjavio banci prijeboj, dakle, ističe da je dio tražbine koju je BKS Bank AG prijavila u ovaj predstečajni postupak prestao upravo putem prijeboja s protutražbinom dužnika prema banci po danoj garanciji u visini od 274.067,04 EUR.

6. Na ročištu je vjerovnik BKS Bank AG izjavio da za osporeni iznos raspolaže ovršnom ispravom, tj. zadužnicom na iznos od 600.000,00 EUR, a uvidom u prijavu tražbine tog vjerovnika sud je utvrdio da je uz prijavu tražbine banka priložila presliku navedene zadužnice izdane 14. prosinca 2018., a potvrđenu od strane javnog bilježnika Darje Bošnjak, Zagreb, Ivana Lučića 2a, broj OV-13400/2018 dana 14. prosinca 2018. Sud posebno napominje da je vjerovnik BKS Bank AG na ročištu od 6. rujna 2023. izričito izjavio da je dužnik osobno odgovoran banci – vjerovniku, i stoga traži da se prijavljena tražbina banke, kao predstečajnog vjerovnika, uvrsti u tablicu ispitanih tražbina i u rješenje suda o utvrđenim i osporenim tražbinama, iako je banka istovremeno i razlučni vjerovnik, koji se nije odrekao prava na odvojeno namirenje i ne daje pristanak na odgodu namirenja, pri čemu je vjerovnik posebno ukazao na odluku Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-5826/2021, kao sudsku praksu po istovjetnom pitanju. Dakle, na ročištu od 6. rujna 2023. dužnikovo i povjerenikovo osporavanje dijela prijavljene tražbine vjerovnika BKS Bank AG nije otklonjeno, a za osporeni iznos vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom, pa je na parnicu, odnosno nastavak parnice valjalo uputiti osporavatelja – dužnika da dokaže osnovanost svojeg osporavanja te je sud riješio kao pod točkom IV izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 5., čl. 50. st. 2. i 4. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

¹ Fiksni iznos konverzije 7,53450

7. Tražbinu vjerovnika Ive Matić, Zagreb, u iznosu od 529.313,24 EUR¹ / 3.988.110,61 HRK priznali su dužnik i povjerenik, međutim, tražbinu vjerovnika Ive Matić osporio je drugi vjerovnik BKS Bank AG, navodeći kao razlog osporavanja nepostojanje regresnog prava po jamstvu temeljem Ugovora o dugoročnom kreditu br. 030-51003129 od 14. prosinca 2018. Vjerovnik BKS Bank AG navodi da vjerovnik Iva Matić uz prijavu tražbine nije dostavila nikakav dokaz da je platila dio tražbine banci kao davatelju kredita, a Iva Matić je navedeni ugovor potpisala kao jamac plataac. Dakle, ukazuje da nije priložen dokaz o plaćanju, pa stoga smatra da dužnik i povjerenik nisu imali osnove da priznaju tražbinu jamca, tj. ovdje vjerovnika Ive Matić, jer se time nanosi šteta svim drugim vjerovnicima. Uvidom u prijavu tražbine vjerovnika Ive Matić sud je utvrdio da ista za prijavljenu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom, što znači da na parnicu valja uputiti vjerovnika Ivu Matić radi utvrđivanja osporene tražbine, te je stoga sud riješio kao pod točkom II.2. i IV izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 3. i 5., čl. 50. st. 2. i 3. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

U Karlovcu, 12. rujna 2023.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a), u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. METRO LIVING d.o.o., Zagreb, Ulica Marija Talana 2
2. Povjerenik Ivo Žiža, Ludbreg, Vinogradi Ludbreški, Starjak 1
3. Vjerovnicima kao pod točkom II izreke
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

¹ Fiksni iznos konverzije 7,53450

Broj zapisa: **9-3085c-9aa77**

Kontrolni broj: **00050-bc8be-5e9df**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.